

Comunicare la sostenibilità

Paola **Dubini**

Centro ASK Università Bocconi – ASviS cultura per lo sviuppo sostenibile

CONVEGNO NAZIONALE

Roma, 3 dicembre 2022



Una «pressione a render conto»

- Rendicontazione formale: dimostrare di avere «ben usato» le risorse che sono state ricevute da enti pubblici e da finanziatori istituzionali. Che significa «ben usato»?
- Una nuova figura: gli imprenditori sociali e le loro valutazioni di ritorno sociale
- Lo sforzo di advocacy sull'Agenda 2030 – in particolare sugli obiettivi 4, 10, 11
- La difficoltà a rendere pienamente attuabile l'obiettivo 17

Una «pressione a render conto»

- Rendicontazione formale: dimostrare di avere «ben usato» le risorse che sono state ricevute da enti pubblici e da finanziatori istituzionali. Che significa «ben usato»?
- Una nuova figura: gli imprenditori sociali e le loro valutazioni di ritorno sociale
- Gli obblighi di rendicontazione non finanziaria da parte delle imprese di grandi dimensioni e la standardizzazione degli strumenti utilizzati
- Lo sforzo di advocacy sull'Agenda 2030 – in particolare sugli obiettivi 4, 10, 11
- La difficoltà a rendere pienamente attuabile l'obiettivo 17

L'importanza dei risultati e degli impatti

Il bilancio di sostenibilità

- Obbligatorio per le imprese sopra una certa dimensione e sempre più standardizzato per esigenze di validazione da parte degli organi di controllo
- Realizzato su base volontaria anche da alcune organizzazioni culturali

Per chi?

Che cosa racconta?

Come misura gli impatti?

(Come) si collega agli obiettivi dell'Agenda 2030?

La ricerca

- 320 bilanci sociali, di impatto, di missione
- 71 organizzazioni culturali e sociali coinvolte (12 musei)
- 21 donors (fondazioni d'impresa e di erogazione)

	N.organizations	N. observations	Companies	No Profit	Foundations	Public entities
Advocacy	3	12		3		
Cultural	36	115	3	11	19	3
Cultural social	11	24		10	1	
Social cultural	12	30	0	4	8	
Social	9	20		5	4	
Funding	21	119		0	21	
Total	92	320	3	33	53	3

- Tipologia di organizzazione
- Governance e mix di volume di attività
- Definizione di impatto sociale adottata
- Caratterizzazione dell'impatto
- Esplicitazione stakeholder di riferimento
- Indicatori quantitativi considerati
- Indicatori qualitativi considerati
- Riferimento a SDG

	donors	cultural mission	social mission
Bank foundations	14		
Company foundations	6	3	2
Individuals	1		
Recipients		20	7
Total	21	23	9

Un fenomeno non ancora mainstream

- La dimensione non conta

	number of observations	cultural	social	donors
<1 million	25	20	5	0
1-3 million	22	11	4	7
3.2-5.9 million	10	6	4	0
6-30 million	11	6	4	1
>30	21	3	5	13
Total	89	46	22	21

- E nemmeno «l'appartenenza»

Categorie	Associati	con bilancio
AICI	143	3
Sistemi bibliotecari	103	2
Musei partecipati dallo Stato	2	1
Fondazioni musei civici	7	1
Musei autonomi statali	44	3
Teatri di tradizione	28	2
Fondazioni Lirico Sinfoniche	11	0
AFAM	155	1
Trovafestival	1283	2

Di che cosa parla: l'impatto sociale

- Valorizzazione culturale / far conoscere la tradizione
 - Cittadinanza (scientifica, culturale, tout court)
 - Stimolo alla curiosità, alla creatività, all'intelligenza
 - Rigenerazione urbana
 - Educazione
 - Inclusione
 - Apertura alla città (hub vaccinale – advocacy)
 - Lavoro
-
- Esplicitazione di progetti specifici
 - Identificazione di target prioritari (bambini – ragazzi – nuovi cittadini)

Per chi

- Rendicontazione formale: dimostrare di avere «ben usato» le risorse che sono state ricevute da enti pubblici e da finanziatori istituzionali. Che significa «ben usato»?
- Una nuova figura: gli imprenditori sociali e le loro valutazioni di ritorno sociale
- Gli obblighi di rendicontazione non finanziaria da parte delle imprese di grandi dimensioni e la standardizzazione degli strumenti utilizzati
- Lo sforzo di advocacy sull'Agenda 2030 – in particolare sugli obiettivi 4, 10, 11
- La difficoltà a rendere pienamente attuabile l'obiettivo 17

L'importanza dei risultati e degli impatti

Come misura gli impatti

- Talvolta distinzione fra elementi tangibili (numero e crescita di persone coinvolte) e intangibili (grado di soddisfazione, crescita culturale)
- Alcune affermazioni un po' coraggiose («creazione di comunità»)
- Interessanti i modi di significare i progressi o le aree di lavoro («migliorare» situazioni esistenti, «realizzare» specifiche attività, «promuovere»...) collegandoli ad attività specifiche

Gli indicatori

- Presenza
- Numerosità
- Varietà
- Profilazione: specializzazione vs complementarietà e continuità fra pubblici
- Sforzo di misurare il primo contatto, la partecipazione, la fidelizzazione
- Circolarità ed effetti di rete

E poi...

Le aree di attenzione

- L'accessibilità
- Le reti
- I pubblici
- I collaboratori

Le variabili di controllo

- La dimensione
- La forma giuridica
- Il mix di ricavi

Alcune sfide ancora non affrontate

- E le associazioni ambientaliste?
- Pecunia non olet?

Alcune questioni aperte

- Non c'è in generale riflessione sul termine impatto
 - La specificità del campione e la generalizzabilità dei risultati
 - La possibilità di trovare dimensioni comuni indipendentemente dalla specificità delle singole organizzazioni
 - L'importanza di definire obiettivi di impatto e relative misure in fase di progettazione/ di coprogettazione – l'intenzionalità
 - La relazione fra impatti culturali e impatti sociali
 - Il coinvolgimento dei destinatari degli interventi
 - Il problema del costo della valutazione di impatto e l'importanza della continuità
 - Le implicazioni di governance
 - La circolarità fra impatti sociali impatti culturali impatti economici e impatti ambientali
- E le associazioni ambientaliste?
 - Pecunia non olet?

Grazie!

Paola.dubini@unibocconi.it

Con Alberto Monti e Irene Ceconello
Grazie a Fondazione Eos – Edison Orizzonte Sociale